


**Министерство образования Ставропольского края
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Нефтекумский региональный политехнический колледж»**

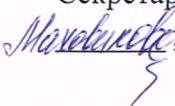
РАССМОТРЕНО на
заседании ПМО
специальности 21.02.01
Разработка и
эксплуатации нефтяных
и газовых
месторождений
Протокол № 4
« 07 » ноября 2023 г.
Руководитель ПМО
 /Федорова Е.Г./



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГБПОУ НРПК
И.В. Лесняк
« 09 » ноября 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
на заседании
Педагогического совета
Протокол № 3
« 09 » ноября 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
Председатель ГЭК
Начальник отдела подготовки
нефти
ООО «СТАВРОПОЛЬНЕФТЕГАЗ»

Секретарь
 /Маховикова Л.Г./



И.В. Громак
« 09 » ноября 2023 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых
месторождений**

2023/2024 учебный год

**Квалификация:
ТЕХНИК-ТЕХНОЛОГ**

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Пояснительная записка | 3 |
| 1. Паспорт программы государственной итоговой аттестации | 4 |
| 2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации | 6 |
| 3. Условия реализации государственной итоговой аттестации | 12 |
| Приложение | 15 |

Пояснительная записка

В соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с частью 5 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ФГОС по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений, приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 г. N 800 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования" (с изменениями, внесенными приказом Министерства просвещения № 311 от 05.05.2022 г.), Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования ГБПОУ НРПК.

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) среднего профессионального образования в ГБПОУ НРПК.

К государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Область применения программы ГИА

Программа государственной итоговой аттестации (далее программа ГИА) – является частью программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС по специальности по специальности 21.02.01 Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений в части освоения видов профессиональной деятельности:

1. Проведение технологических процессов разработки и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений

2. Эксплуатация нефтегазопромыслового оборудования

3. Организация деятельности коллектива исполнителей

4. Выполнение работ по профессии Оператор по исследованию скважин и соответствующих профессиональных компетенций (ПК):

1.

ПК 1.1. Контролировать и соблюдать основные показатели разработки месторождений.

ПК 1.2. Контролировать и поддерживать оптимальные режимы разработки и эксплуатации скважин.

ПК 1.3. Предотвращать и ликвидировать последствия аварийных ситуаций на нефтяных и газовых месторождениях.

ПК 1.4. Проводить диагностику, текущий и капитальный ремонт скважин.

ПК 1.5. Принимать меры по охране окружающей среды и недр.

2.

ПК 2.1. Выполнять основные технологические расчеты по выбору наземного и скважинного оборудования

ПК 2.2. Производить техническое обслуживание нефтегазопромыслового оборудования

ПК 2.3. Осуществлять контроль за работой наземного и скважинного оборудования на стадии эксплуатации

ПК 2.4. Осуществлять текущий и плановый ремонт нефтегазопромыслового оборудования

ПК 2.5 Оформлять технологическую и техническую документацию по эксплуатации нефтегазопромыслового оборудования

3.

ПК 3.1. Осуществлять текущее и перспективное планирование и организацию производственных работ на нефтяных и газовых месторождениях

ПК 3.2. Обеспечивать профилактику и безопасность условий труда на нефтяных и газовых месторождениях

ПК 3.3. Контролировать выполнение производственных работ по добыче нефти и газа, сбору и транспорту скважинной продукции

4.

ПК 4.1 Осуществлять подготовку и обслуживание исследовательского (приборов, аппаратуры), вспомогательного оборудования.

ПК 4.2 Проводить отбор поверхностных проб углеводородного сырья и технологических жидкостей.

ПК 4.3 Проводить замеры рабочих параметров скважины.

ПК 4.4 Участвовать в исследовании скважин с использованием исследовательского оборудования.

ПК 4.5 Обрабатывать материалы исследований скважин.

1.2. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию:

всего - 6 недель, в том числе:

выполнение выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) - 4 недели, защита выпускной квалификационной работы (дипломного проекта) - 2 недели.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Форма и сроки проведения государственной итоговой аттестации:

Государственная итоговая аттестация проводится (в соответствии с ФГОС СПО) в форме защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Объем времени и сроки, отводимые на выполнение дипломного проекта: с 17.05.2024 г. по 13.06.2024 г.

Сроки защиты дипломного проекта: с 14.06.2024 г. по 27.06.2024 г.

2.2. Содержание государственной итоговой аттестации

2.2.1. Содержание дипломного проекта

Тематика дипломных проектов

| № | Тема дипломного проекта | Наименование профессиональных модулей, отражаемых в работе |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1. | Методы борьбы с коррозией нефтепромыслового оборудования | ПМ.01, ПМ.03 |
| 2. | Проект защиты глубинонасосного оборудования от влияния механических примесей | ПМ.01. ПМ.02, ПМ.03 |
| 3. | Проект методов предупреждения и удаления солеотложений с поверхности нефтепромыслового оборудования | ПМ.01, ПМ.03 |
| 4. | Методы исследования скважин, оборудованных штанговой насосной установкой | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 5. | Проект методов борьбы со снижением пропускной способности нефтепроводов | ПМ.01, ПМ.03 |
| 6. | Проект повышения эффективности эксплуатации низкобитных скважин на нефтяных месторождениях | ПМ.01, ПМ.03 |
| 7. | Проект повышения эффективности | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| | эксплуатации скважин на месторождениях с высоковязкой нефтью | |
| 8. | Анализ оборудования для поддержания пластового давления методом закачки воды в пласт | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 9. | Проект эксплуатации и обслуживания нефтепромысловых сепараторов | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 10. | Проект эффективных технологий вторичного вскрытия пласта | ПМ.01, ПМ.03 |
| 11. | Проект кислотных обработок ПЗП с целью увеличения производительности скважин | ПМ.01, ПМ.03 |
| 12. | Проект борьбы с отложениями гидратов при эксплуатации газовой скважины | ПМ.01, ПМ.03 |
| 13. | Проект измерения дебитов нефти, газа и воды | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 14. | Предупреждение осложнений в работе скважин, оборудованных УЭЦН | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 15. | Проект сокращения потерь нефти при транспортировке и хранении | ПМ.01, ПМ.03 |
| 16. | Технология проведения спуско-подъемных операций при текущем и капитальном ремонте скважин | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 17. | Проект подбора оборудования при переводе скважины с ШСНУ на УЭЦН | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 18. | Проект химических методов увеличения нефтеотдачи пластов | ПМ.01, ПМ.03 |
| 19. | Проект сбора и подготовки газа к транспорту | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 20. | Увеличение производительности скважины проведением гидроразрыва пласта | ПМ.01, ПМ.03 |
| 21. | Проект цементирования призабойной зоны пласта типовой эксплуатационной скважины с выбором оборудования для цементации | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 22. | Борьба с отложениями парафина в ПЗП методами теплового воздействия | ПМ.01, ПМ.03 |
| 23. | Проект контроля и регулирования процесса заводнения при увеличении нефтеотдачи пластов | ПМ.01, ПМ.03 |
| 24. | Проект методов повышения эффективности системы ППД Ромашкинского | ПМ.01, ПМ.03 |

| | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| | месторождения | |
| 25. | Проект автоматизации газораспределительной станции Стерлитамакской ЛПМУГ | ПМ.01, ПМ.03 |
| 26. | Проект причин отказов УЭЦН при добычи нефти на Мамонтовском месторождении | ПМ.04, ПМ.02, ПМ.03 |
| 27. | Проект систем телеметрии при эксплуатации УЭЦН Салымского месторождения. | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 28. | Проект автоматизации и телемеханизации резервуарного парка | ПМ.01, ПМ.03 |
| 29. | Выбор эффективных методов изоляции водопритоков в эксплуатационной колонне | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 30. | Проект повышения эффективности подготовки нефти на месторождении | ПМ.01, ПМ.03 |
| 31. | Проект обработки призабойной зоны пласта термогазохимическими методами | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 32. | Проект техники и технологии для проведения виброобработки в добывающих скважинах | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 33. | Проект текущего ремонта скважины, оборудованной УЭЦН | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 34. | Выбор оборудования для хранения нефти | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 35. | Проект методов предупреждения и удаления АСПО в скважинах, оборудованных УЭЦН | ПМ.01, ПМ.02, ПМ.03 |
| 36. | Проект текущего ремонта запорной и регулирующей арматуры при обслуживании скважин | ПМ.02, ПМ.03 |

Дипломный проект направлен на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломный проект предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником проекта, демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков.

Темы дипломных проектов имеют практико-ориентированный характер и соответствуют содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Перечень тем дипломных проектов разработаны преподавателями МДК в рамках профессиональных модулей, рассмотрены на заседаниях ПМО после

предварительного положительного заключения работодателей и утверждены приказом директора колледжа.

Дипломный проект имеет следующую структуру:

Введение (объем 1-2 страницы), в котором рассматриваются актуальность темы, основные положения и документы, лежащие в основе разрабатываемого проекта, кратко характеризуется современное состояние технического вопроса или проблемы. Формулируются задача, ее новизна и возможные пути решения.

Геологический (общий) раздел (объем 5-8 страниц), в котором приводится литолого-стратиграфическая характеристика продуктивного горизонта, пластовые давления и температура, физико-химические свойства нефти и газа и другие сведения.

Технико-технологический раздел (объем 25-40 страниц), в котором приводится краткая характеристика проектируемого объекта, выбор и характеристика оборудования, описание конструкции, эксплуатация и ремонт проектируемых объектов и оборудования, автоматизация на проектируемых объектах, расчетное обоснование принятых в проекте решений.

Экономический раздел (6-8 страниц) должен отражать вопросы организации рабочих мест, состав бригад и вахт, основные обязанности их членов, вопросы менеджмента, а также расчеты основных технико-экономических показателей, расчеты, связанные с организацией ремонтных работ и т.д.

Вопросы *охраны труда* (1-2 страницы) должны отражать безопасную организацию и проведение конкретных работ в соответствии с темой проекта.

В *охране недр и окружающей среды* (1-2 страницы) необходимо отразить действующие законодательные и нормативные документы по охране окружающей среды, основные мероприятия, предлагаемые для проектируемого объекта.

В разделе *пожарная безопасность* (1-2 страницы) необходимо привести основные профилактические меры по предупреждению пожаров и меры по ликвидации загораний.

Безопасность жизнедеятельности (1-2 страницы) включает следующие вопросы: выявление социально-экономического эффекта; безопасность жизнедеятельности в чрезвычайных ситуациях; разработка мероприятий по улучшению условий труда.

2.2.2 Требования к оформлению дипломного проекта

Требования к оформлению дипломного проекта должны соответствовать требованиями ЕСТД и ЕСКД, ГОСТ 7.32-2017 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе", ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись".

Библиографическое описание", ГОСТ 7.82-2001 "Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов" и (или) другим нормативным документам (в т.ч. документам СМК).

Пояснительную записку дипломного проекта выполняют любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 по ГОСТ 9327 через полтора интервала. Повреждение листов, помарки текста или графики не допускаются.

Текст располагают, соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту проекта и равен 1,25 см.

Текст располагают с одной стороны листа. При оформлении документа используют гарнитуры шрифта Times New Roman размером 14 для основного текста и размером 12 для приложений, примечаний, пояснений к рисункам, сносок и примеров. Межстрочный интервал - 1.5, форматирование основного текста и ссылок – в параметре «по ширине».

Вне зависимости от способа выполнения дипломного проекта качество напечатанного текста и оформления иллюстраций, таблиц должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения.

При выполнении дипломного проекта необходимо соблюдать равномерную плотность и четкость изображения по всему проекту. Все линии, буквы, цифры и знаки должны иметь одинаковую контрастность по всему тексту пояснительной записки.

Страницы пояснительной записки следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, включая приложения. Первой страницей является титульный лист. Номер проставляется в центре нижней части страницы без точки. На титульном листе и на листе задания, календарного плана, содержания номер не ставят.

Текст делится на разделы и подразделы. Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всего документа, обозначенные арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов. Пункты при необходимости делят на подпункты. После последней цифры номера подраздела, пункта, подпункта точка не ставится, например: 4.2, 4.2.1, 4.2.3.1 и т.д. Четырехзначная нумерация является предельной.

Каждый раздел пояснительной записки рекомендуется начинать с новой страницы. К разделам приравниваются: ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, Охрана труда, Пожарная безопасность, Охрана недр и окружающей среды, Безопасность жизнедеятельности, СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ПРИЛОЖЕНИЯ).

При оформлении содержания пояснительной записки, слово «СОДЕРЖАНИЕ» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами. Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной.

Полное наименование изделия (оборудования) на титульном листе и при первом упоминании в тексте должно быть одинаковым. В последующем тексте порядок слов и наименований должен быть прямой, т.е. на первом месте должно быть определение (имя прилагательное), а затем название изделия (имя существительное); при этом допускается употреблять сокращенное наименование изделия.

Разделы, подразделы должны иметь заголовки. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце, прописными буквами, не подчеркивая. Расстояние между заголовком раздела (подраздела) и предыдущим или последующим текстом должно быть около 15 мм (2 полуторных интервала), расстояние между заголовками раздела и подраздела—8-10 мм (1 полуторный интервал).

Пункты и подпункты могут иметь только порядковый номер без заголовка, начинающийся с абзацного отступа.

Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.

В формулах в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими стандартами. Пояснение символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее, должны быть приведены непосредственно под формулой. Формулы должны иметь нумерацию в пределах раздела, например (2.1) - первая формула второго раздела.

Количество рисунков в пояснительной записке должно быть достаточным для того, чтобы ее текст можно было читать с минимальным обращением к документам графической части проекта. Обязательно приводятся схемы отдельных узлов устройства, параметры которых рассчитываются или анализируются.

Иллюстрации могут быть расположены как по тексту документа, так и в конце его. Иллюстрации, за исключением иллюстраций приложений, следует нумеровать арабскими цифрами нумерацией в пределах раздела, например «Рисунок 3.1» - первый рисунок третьего раздела.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Таблица может иметь название, которое располагают над таблицей. При переносе части таблицы на ту же или другие страницы название помещают только над первой частью

таблицы, над другими частями слева пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера (обозначения) таблицы.

Демонстрационная графика к дипломному проекту выполняется в количестве не менее 5 листов. Как правило, вся графика, вынесенная на раздаточные листы и в электронном варианте, должна быть отражена в записке. Кроме того, готовая презентация распечатывается на листах с рамкой и подшивается в конец дипломного проекта. Для каждого листа чертежа оформляется лист спецификации.

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1 Общие требования к организации, проведению и оценке ГИА

1. Для проведения государственной итоговой аттестации создается государственная экзаменационная комиссия в составе не менее 5 человек. Основными функциями которой являются:

- комплексная оценка уровня освоения образовательной программы, компетенций выпускника и соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче соответствующего диплома о среднем профессиональном образовании;
- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников по профессиям и специальностям среднего профессионального образования.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Директор колледжа или заместитель директора колледжа является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии.

Состав членов государственной экзаменационной комиссии утверждается распорядительным актом директора колледжа.

2. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

3. На защиту дипломного проекта отводится до одного академического часа. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии. Порядок защиты:

- доклад (не более 10 минут) студента-дипломника, в котором излагает цель, задачи, объект, предмет, методы исследования, гипотезу, результаты и выводы, обосновывает их, отмечает практическую значимость;
- вопросы членов комиссии;
- ответы студента на вопросы;
- чтение отзыва руководителя дипломного проекта и рецензии;
- мнение студента - дипломника по поводу замечаний, сделанных в отзыве и рецензии;
- обмен мнениями, в котором могут принять участие все лица (практические работники, преподаватели, студенты).

4. При определении итоговой оценки по защите дипломного проекта учитываются: доклад выпускника, ответы на вопросы, отзыв руководителя, оценка рецензента.

5. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками (приложение) "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий (приложение).

6. Решение принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами.

7. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные Колледжем сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, восстанавливается в Колледже на период предусмотренный календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается Колледжем не более двух раз.

9 . Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные колледжем сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.

3.2 Информационное обеспечение ГИА

1. Программа государственной итоговой аттестации
2. Методические рекомендации по разработке дипломных проектов.
3. Федеральный Закон от 29 декабря 2012 года № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 8 ноября 2021 г. N 800 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования"

Критерии оценки ВКР (дипломного проекта)

| Критерии | Показатели | | | |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Оценки « 2 - 5» | | | |
| | «неуд. » | «удовлетв» | «хорошо» | «отлично» |
| Актуальность | Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Неясны цели и задачи проекта (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием) | Актуальность сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Нечетко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. | Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема проекта сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). | Четко сформулирована актуальность проблемы исследования. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. |
| Логика работы | Содержание и тема работы плохо согласуются между собой. | Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. |
| Сроки | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки) | Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки). | Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня) | Работа сдана с соблюдением всех сроков |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p> | <p>Руководитель ВКР не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p> | <p>Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Автор не может самостоятельно выполнять технологические расчеты, испытывает затруднения при поиске необходимой информации по теме ВКР.</p> | <p>Автор хорошо ориентируется в тематике, может самостоятельно подобрать информацию по теме ВКР, но испытывает затруднения при выполнении технологических расчетов.</p> | <p>Из разговора с автором руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР, самостоятельно подбирает необходимую информацию и выполняет технологические расчеты</p> |
| <p style="text-align: center;">Оформление работы</p> | <p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p> | <p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p> | <p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p> | <p>Соблюдены все правила оформления работы.</p> |

| | | | | |
|---------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Защита работы | Автор совсем не ориентируется в терминологии работы. | Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко. | Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). | Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.). |
|---------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оценка работы | <p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена. В отзывах руководителя ВКР и рецензента имеются критические замечания по содержанию и оформлению работы.</p> | <p>Оценка «3» ставится, если студент допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно. В отзывах руководителя ВКР и рецензента имеются замечания по содержанию и оформлению работы.</p> | <p>Оценка «4» ставится, если студент при защите ВКР показывает хорошие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, отвечает на поставленные вопросы. Имеет положительные отзывы руководителя ВКР и рецензента.</p> | <p>Оценка «5» ставится, если студент при защите ВКР показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Имеет положительные отзывы руководителя ВКР и рецензента.</p> |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|